

**كسر أفق التوقع في استعمال الحرف
في القرآن الكريم**

إعداد

أحمد محمد عبد الوهاب

باحث دكتوراه - قسم اللغة العربية

كلية الآداب - جامعة بني سويف

الملخص:

تأتي بعض حروف المعاني في القرآن الكريم على غير المألوف؛ فينكسر أفق التوقع عند المتلقي، ولا يكون العدول في الحروف ترفاً لفظياً، أو لمجرد جذب الانتباه عند المتلقي؛ وإنما يكون بحسب ما تفرضه السياقات المختلفة؛ فينتج الحرف الكسر أفق التوقع معنى الحرف المتوقع وزيادة.

ويسير البحث في اتجاهات ثلاث للكشف عن هذه الظاهرة الأسلوبية؛ وهي:

أولاً. كسر أفق التوقع في استعمال حرف العطف في القرآن الكريم.

ثانياً. كسر أفق التوقع وتعارض الحروف.

ثالثاً. كسر أفق التوقع والبناء الصوتي.

الكلمات المفتاحية:

كسر، أفق، التوقع، الحرف، القرآن الكريم.

Abstract:

Some letters of meaning in the Holy Qur'an come unexpectedly, breaking the horizon of expectation for the recipient, and he does not bother with the letters as a verbal luxury, or just to attract the focus of the recipient, even as decided by the different contexts, producing the letter that breaks the horizon of expectation and the meaning of the desired letter, and the search proceeds in There are trends of three sites about this apparent phenomenon, which are:

First: breaking the horizon of expectation in the use of the letter conjunction in the Holy Qur'an.

Second: Breaking the horizon of expectations and cutting letters.

Third: Breaking the horizon of expectations and building voice.

المقدمة:

يكسر الحرف في القرآن الكريم أفق التوقع عند المتلقي؛ وذلك إذا انتظر المتلقي حرفاً يأتي على القياس اللغوي المطرد، أو جاء السياق متصلاً بالحرف المتوقع في سياق قرآني آخر. والبحث في هذه الصفحات يتعرض لبعض الآيات التي كسر الحرف فيه أفق التوقع عند المتلقي، معتمداً المنهج الوصفي التحليلي في معرفة الأسرار البلاغية لتلك المفاجأة الأسلوبية في السياق القرآني المحكم.

ويدور البحث في دراسة الحرف من خلال ثلاثة مباحث؛ وهي:

أولاً. كسر أفق التوقع في استعمال حرف العطف في القرآن الكريم.

ثانياً. كسر أفق التوقع وتعارض الحروف.

ثالثاً. كسر أفق التوقع والبناء الصوتي.

المبحث الأول:

دلالة الكلمة وكسر أفق التوقع في استعمال حرف العطف في القرآن الكريم

أولاً. كسر أفق التوقع في استعمال حرف العطف في القرآن الكريم:

يقع العدول في حروف العطف في القرآن الكريم؛ ما ينتج عنه كسر التوقع عند المتلقي؛ لاسيما إذا توالى الروابط العطفية بحرف واحد، ثم عدل إلى حرف عطف آخر. وبالرغم من أن كسر أفق التوقع بين حروف العطف يمثل صدمة للمتلقي تدهشه وتجذب انتباهه، إلا أن للعدول بين حروف العطف في القرآن دلالة مقصودة، وينتج أغراضاً متنوعة ومعاني متعددة، ما كان لها أن تنتج لو استمر السياق بنفس الحرف المذكور، ومن هذه الآيات قوله تعالى: (الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ^{٧٨} وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ^{٧٩} وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ^{٨٠} وَالَّذِي يُمَيِّتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ^{٨١}) (الشعراء: ٧٨ - ٨١)؛ إذ إن المتأمل في السياق القرآني الجليل يجد أكثر من كسر لأفق التوقع عند المتلقي؛ حيث العدول بين حرفي العطف (الفاء، والواو)، ثم استعمال حرف العطف (ثم) في نهاية الآيات المذكورة. وقد جاءت الروابط العطفية بين الأفعال في الآية الكريمة لنتج معنى حجاجياً تكشف عنه تلك الروابط؛ إذ من الممكن أن تأتي الأفعال دون تلك الروابط العطفية: «لكنها عطف هنا لهدف حجاجي ينهض إلى الإشارة التي تؤدي إلى أن كل واحدة من هذه الأمور، تكفي لعبادة الله تعالى. ونلاحظ الانتقال من العطف بالفاء وبالواو؛ فالفاء بحسب الأسبق (الخلق. الهداية) وكذلك (المرض. الشفاء)؛ لأن الشفاء يأتي بعد المرض مباشرة، وكذلك (الإطعام. السقاية)؛ لانسجام واقع بين الأكل والشرب، وديمومتها لدى الإنسان»^(١)، وهو أيضاً - ما يدل على أثر السياق في استعمال حروف العطف، ومناسبتها للمعاني، كذلك فإن حرف العطف (ثم) كسر التوقع عند المتلقي؛ إذ ذُكر دون (الواو أو الفاء)، «وعطف بثم في موضعها؛ لأن البعث لا يكون عقب الموت، بل يكون بينهما تراخٍ في الزمن حساً ومعنى؛ أما الحس فظاهر، وأما المعنوي فهو التفاوت بين

١ - أسلوبية الحجاج، مثنى كاظم صادق، ص 93.

حياة لاغية مكدودة، وحية بالنسبة لمثل خليل الله . تعالى . حياة هادئة لا لغوب فيها، بل هي جنات النعيم»⁽¹⁾. أو حياة البرزخ التي يعالج الإنسان فيها أسباب الشقاء أو النعيم. كذلك فإن حرف العطف (ثم) «قد أفضى إلى دلالة أقوى، وهي الإحياء بعد سلسلة حياتية (إطعام وسقاء ومرض وشفاء وموت). وبالنتيجة قدرته . تعالى . على كل شيء، ولعل حجة الإحياء الواقعة بعد الرابط (ثم) هي الأقوى؛ لأن الإحياء ليس كالإطعام والسقي والمرض والشفاء؛ فالموت والحياة لا يقدر عليهما إلا الله . تعالى . فمن أجل ذلك جاء الرابط الحجاجي (ثم) بين الموت والحياة»⁽²⁾. كذلك كسر حرف العطف (ثم) أفع التوقع عند المتلقي في قوله . تعالى : (فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ، فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْثِي عَلَى أُسْتِحْيَاءٍ قَالَتْ إِنَّ أَبِي يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَجْرَ مَا سَقَيْتَ لَنَا فَلَمَّا جَاءَهُ وَقَصَّ عَلَيْهِ الْقِصَصَ قَالَ لَا تَخَفْ نَجَوْتَ مِنَ الظَّالِمِينَ⁽³⁾) (القصص: ٢٤ - ٢٥).: حيث توالت الفاءات في الآيتين السابقتين، وكسر حرف العطف (ثم) التوقع عند المتلقي، في قوله . تعالى : « ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ »، وقد جاءت «ثم» ملائمة لسياق المقام في الآية الكريم: إذ تسمح الكلمة للعقل أن يستنبط في فضاء القصة ما يناسب دلالة التراخي لها؛ ومنها أن نبي الله موسى . عليه السلام . «طوال رحلته لم يتيسر له الحصول على الطعام، وكان يأكل من بقل الأرض حتى نحل جسمه، وأصبح مهزولاً، وضعف من قلة الأكل، ومع أنه على هذه الحالة من الضعف، فهو عندما رأى المرأتين في هذا الموقف قام وسقى لهما، وقضى مصلحتهما»⁽³⁾. وقد تنتج «بي» شدة الإجهاد والتعب الذين كانا يعانهما نبي الله موسى . عليه السلام .، الأمر الذي منعه - عليه السلام - من الإسراع إلى الظل، وبالتالي عدم استخدام الفاء العاطفة، يثمن هذا المعنى كلمة "تولى" وليس (ولى) التي تدل على طول المسافة أو طول السير؛ إذ الزيادة في المبنى تقتضي الزيادة في المعنى، كذلك التركيب « إلى الظل» « فيه دلالة على أنه سقى لهما في شمس وحر»⁽⁴⁾. كذلك تنتج «ثم» في فضاء

¹ - زهرة التفاسير، أبو زهرة، ص 5368.

² - أسلوبية الحجاج، مثنى كاظم صادق، ص 93.

³ - قصص الأنبياء، الشعراوي، ص 463.

⁴ - تفسير الفخر الرازي، محمد الرازي، 239/24.

القصة الكريمة ما يدل على مروءة نبي الله موسى؛ فهو لم يكتف بالسقيا لابنتي صاحب مدين؛ وإنما ساعدهما على الخروج بأغنامهما من الزحام عند ماء مدين؛ فقد كانوا «أمة من الناس يسقون»، وكأنه «يريد أن يشكر الله بما أنعم به عليه، ولكنه بعد ذلك كله وبعد أن اقتنع وتأكد أنه ليس هناك حاجة لبقائه عند الماء يتولى إلى الظل» (1). كذلك قد يكسر حرف العطف (الواو) أفق التوقع عند المتلقي؛ وذلك في مثل قوله تعالى: (... فَأَبْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا) (الكهف:19)؛ فقد توالفت الفاءات في «فَأَبْعَثُوا» «فَلْيَنْظُرْ» «فَلْيَأْتِكُمْ». ثم تحول السياق إلى حرف العطف الواو في «وَلْيَتَلَطَّفْ»؛ وذلك لتنتج دلالة حرف العطف معنى جديدًا؛ فالفاءات في الآية الكريمة تدل على الترتيب والتعقيب؛ أما حرف العطف الواو في «وَلْيَتَلَطَّفْ» يؤكد أن التلطف غير مرتب على الأفعال السابقة؛ بل إن كل فعل من الأفعال الثلاثة السابقة يستلزم من القائم به أن يتلطف وهو يؤديه» (2).

وأيضًا قد يكسر حرف العطف التوقع عند المتلقي إذا توالفت الصفات دون حرف عطف، ثم يؤتى بحرف العطف، وهو ما يفرضه السياق؛ وذلك في قوله تعالى (الَّذِينَ أَلْعَبُوا بِأَعْيُنِهِمْ فَاحْتَفِظُوا لَهُمْ حُدُودَ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ) (التوبة: 112)؛ فقد توالفت المفردات القرآنية دون حرف عطف، ثم كسر التوقع بعد قوله: «الَّذِينَ أَلْعَبُوا بِأَعْيُنِهِمْ» بذكر حرف العطف الواو. وقد ذهب طائفة من العلماء إلى أن هذه الواو الثمانية. وقد ضعفت طائفة أخرى كون مجيء الواو لعللة الثمانية فقط، ويبقى السر البلاغي من وراء مجيء تلك الواو في موضعها؛ وذلك أن بين «الَّذِينَ أَلْعَبُوا بِأَعْيُنِهِمْ» «وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ الْمُنْكَرِ فِي الْغُرُوبِ» وقد يكون هناك اختلاف في معالجة كل منهما، «وإذا تباين ما بين الوصفين جاز العطف، ولما كان الأمر مبينًا للنهي؛ إذ الأمر طلب فعل والنهي ترك فعل، حسن العطف

1 - قصص القرآن الكريم، فضل حسن عباس، ص 496.

2 - النص والخطاب: قراءة في علوم القرآن، محمد عبد الباسط عيد، ص 201.

في قوله: «وَالتَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ» (1). كذلك تنتج دلالة الواو الكاسرة للتوقع معاني بلاغية في قوله. تعالى: (سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُل رَّبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا) (الكهف: ٢٢)؛ حيث جاءت الواو العاطفة في «سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ»، ولم تأت بين الأعداد قبلها. وقد دعا ذكر الواو بعض الباحثين إلى تقرير أن عدد أهل الكهف سبعة؛ فهي «ليست واو الثمانية كما يقول بعض الناس إذ ليس في اللغة واو تسمى واو الثمانية؛ لذا ذهب المحققون إلى أن عددهم سبعة لمرجحات منها وجود الواو؛ حيث لم تأت في القولين الأولين، وجاءت في القول الأخير» (2).

وقد جعلت الواو من قبيل العطف «وقيل: هي في ذلك لعطف على جملة؛ إذ التقدير هم سبعة... وقيل العطف من كلام الله تعالى، والمعنى: نعم هم سبعة وثامنهم كلمهم، وإن هذا تصديق لهذه المقالة كما أن «رَجْمًا بِالْغَيْبِ» تكذيب لتلك المقالة، ويؤيده قول ابن عباس - رضي الله عنهما -: حين جاءت الواو انقطعت العدة؛ أي لم تبق عدة عادٍ يلتفت إليها» (3).

كذلك أنتج كسر التوقع بذكر الواو معنى معنويًا في قوله. تعالى: (وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ) (الزمر: ٧٣). فقد كسر التوقع في «وَفُتِحَتْ»، ولم تذكر الواو فيما قبلها في قوله. تعالى. (وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا فَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا...) (الزمر: ٧١).

«وقيل إن هذه الواو واو الحال، والمعنى: حتى إذا جاءوها وقد فتحت أبوابها؛ أي جاءوها وهي مفتحة. قيل: إن أبواب جهنم لا تفتح إلا عند دخول أهلها فيها، وأما أبواب

1 - البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، 107/5.

2 - قصص القرآن، فضل حسن عباس، ص 747.

3 - مغني اللبيب، ابن هشام الأنصاري، 418/2.

الجنة فتقدم فتحها بدليل قوله . تعالى . (جَنَّتِ عَدْنٍ مَّفْتَحَةً لَهُمُ الْأَبْوَابُ ٥٠) (ص: ٥٠)؛ وذلك لأن تقديم باب الضيافة على وصول الضيف إكرامًا له وتأخير باب العذاب إلى وصول المستحق له أليق بالكريم؛ فلذلك جيء بالواو، كأنه قيل: حتى إذا جاءوها وقد فتحت أبوابها» (1).

كذلك كسر حرف العطف التوقع عند المتلقي في قوله . تعالى (عَسَى رَبُّهُوَ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُبَدِّلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِنْكُنَّ مُسْلِمَاتٍ مُؤْمِنَاتٍ قَنِينَاتٍ نَّيِّبَاتٍ عَابِدَاتٍ سَابِحَاتٍ نَّيِّبَاتٍ وَأَبْكَارًا) (التحریم: 5)؛ فقد توالى الصفات: الإسلام والإيمان والقنوت والتوبة والعبادة والسياحة والثبوبة، دون حرف عطف، ثم جيء بالواو بين «نَّيِّبَاتٍ» و «أَبْكَارًا». وقد تجتمع كل هذه الصفات في امرأة واحدة، «وأما الثبوبة والبركة فلا يجتمعان في امرأة واحدة؛ لذا عطف أحدهما على الآخر، ولولم يأت بالواو لاختل المعنى. وذكر الجنسين؛ لأن في أزواجه. صلى الله عليه وسلم. من تزوجها بكرًا، وفيهن الثياب» (2).

كذلك من حروف العطف التي عملت على توسيع المعنى (أو) في قوله . تعالى: (قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ آوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ) (هود: ٨٠)؛ إذ قد يتوقف المتلقي عند «أَوْ آوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ»، فإن نبي الله لوطًا -عليه السلام- كان يلجأ إلى ركن شديد، غير أن التعبير بالحرفين «لو» و«أو» عمل على توسيع المعنى، وملاءمة سياق المقام، فقد «ضاق صدر نبي الله وقد أحس بضعفه أمام قوتهم وكثرتهم وقلة من معه فقال مستيئسًا «لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ آوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ»؛ أي لو أن لي بدفعكم قوة أردكم بها أو آوي إلى قوي أمتنع به دونكم، وشبه ذلك القوي بالركن من الجبل، ويصح القول (أخرج من هذه الأرض الفاسدة و آوي إلى جبل يعصمني منكم ومن شركم) وكلمة «لَوْ» للتمي. وفي هذا الاستضعاف الشديد يكون فرج الله، فيجد أنه آوى إلى أعظم ركن وهو ركن الله

1 - حروف المعاني بين دقائق النحو ولطائف الفقه، محمود سعد، ص 52.

2 - التفسير المنير، وهبة الزحيلي، 691/14.

تعالى، وقد رأى الركن بجانبه وهم الملائكة» (1). وكون «لَوْ» للتمني فلا تحتاج إلى جواب، وإذا كانت شرطية فإن جوابه محذوف، «والتقدير: لو ثبت لي وجود قوة لدفعتكم وفعلت بكم كيت وكيت» (2).

ويجوز أن يكون نبي الله لوط حاج قومه بما يناسب تفكيرهم وطباعهم، ويلائم سياق القصة: فهو لما يعرف بعد أن الذين جاءوه هم رسل الله وملائكته، وهو يتحسر من مكر قومه به، فيخاطبهم: لو أن لي عليكم قوة تدفع عني شركم، أو لي ما أؤذ به وأحتي، ما فعلتم ذلك. فيكون خطابه - عليه السلام - لهم موافقاً سياق المقام، وما تعارفت عليه عاداتهم، وقد ذهب الكوفيون إلى أن «أو» بمعنى (بل): أي إنه «لما شاهد سفاهة القوم وإقدامهم على سوء الأدب تمنى حصول قوة قوية على الدفع، ثم استدرك على نفسه، وقال: بل الأولى أن أوي إلى ركن شديد، وهو الاعتصام بعناية الله. تعالى.. وعلى هذا التقدير فقوله: «أَوْ عَاوَيْتُ إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ» كلام منفصل عما قبله ولا تعلق له به» (3).

ثانياً. حرف العطف في أسلوب القسم:

وتكسر حروف العطف التوقع عند المتلقي في أسلوب القسم؛ وذلك في أول سورة المرسلات، في قوله تعالى: (وَأَلْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا، فَأَلْعَصِفَاتِ عَصْفًا، وَالنَّذِيرَاتِ الذَّرَّاءِ، فَأَلْفَرَقَاتِ فَرَقًا، فَأَلْمُلْقِيَاتِ ذِكْرَهُ عُدْرًا أَوْ نُذْرًا) (المرسلات: ١ - ٦)؛ حيث أعقبت واو القسم في «وَأَلْمُرْسَلَاتِ» الفاء العاطفة في «فَأَلْعَصِفَاتِ»، ثم جاءت واو القسم في «وَأَلْمُلْقِيَاتِ»، وأعقبها الفاء في «فَأَلْفَرَقَاتِ» و«فَأَلْمُلْقِيَاتِ»، وقد أنتج العدول في الحروف توسيعاً في المعنى؛ فقد ذهب العلماء في تأويل الآيات الكريمة وسبب العدول في الحروف مذاهب عدة أشهرها مذهبان؛ أولهما: أن المرسلات من الرياح والملائكة، وتكون عرفاً لأجل إلقاء المعروف من القرآن والسنة وغيرهما من الإحسان، أو تكون عرفاً حال

¹ - زهرة التفاسير، أبو زهرة، ص 3735.

² - التفصيل في إعراب آيات التنزيل، عبد اللطيف محمد الخطيب، سعد مصلوح، رجب حسن العلوش، 138/12.

³ - تفسير الفخر الرازي، محمد الرازي، 36/18.

كونها - الرياح والملائكة - متتابعة متكاثرة بعضها في أربعض، وتكون «فَالْعَصِيفَتِ»؛ أي الشديديات من الرياح عقب هبوبها ومن الملائكة عقب شقها للهواء، والفاء للتعقيب، وأما «وَالنَّشْرَتِ» فهي تدل على التعقيب بمهلة؛ ولما كان نشر الرياح للسحاب متراخياً عن هبوبها ومتباطئاً في الثوران وكذا نشر الملائكة لأجنحتها عطف بالواو الصالحة للمعية والتعقيب بمهلة وغيرها، وأما «فَالْفَرِقَتِ» فإن الفاء الفصيحة طوت ذكر أشياء كثيرة - للسحاب والملائكة - فقوله تعالى: «فَالْمُلْقِيَتِ ذِكْرًا»؛ أي للسحاب حتى يخرج الودق من خلاله وللأجنحة وبين الحق والباطل والحب والنوى، وغير ذلك من الأشياء، وأما الفاء في «فَالْمُلْقِيَتِ ذِكْرًا» فهي للترتيب والتعقيب أيضاً؛ فلما كانت عقب الفرق ينزل منها ما في ذلك السحاب من ماء أو ثلج أو برد أو صواعق أو غير ذلك مما يريد الله؛ مما يبعث على ذكر الله، ولا بد، والملائكة تلقي ما معها من الروح المحيي للقلوب، قال معبراً بفاء التعقيب «فَالْمُلْقِيَتِ ذِكْرًا»⁽¹⁾.

وثانها: أن المرسلات والعاصفات طوائف من الملائكة، والناشرات والفارقات والملقيات طوائف أخرى منها، ويكون المعنى أن الله - تعالى - أقسم بالطوائف الأولى التي أرسلت بأمره - تعالى - فعصفن في الماضي كما تعصف الرياح امتثالاً لأوامره عز وجل، وأقسم بالطوائف الأخرى وهي طوائف أخرى من الملائكة نشرن أجنحتهن في الجو عند انحطاطهن بالوحي، ففرقن بين الحق والباطل فألقين ذكراً إلى الأنبياء عليهم السلام⁽²⁾. وبالنظر إلى التفسيرين تبدو دقة الأسلوب القرآني، وبلاغته، وملاءمته للسياق؛ إذ ينتج العدول باستخدام حرف العطف «الفاء» على القولين التعقيب والسرعة. وعلى القول الثاني بأنهما نوعان من الملائكة، نجد أن «وَالْمُرْسَلَتِ عُرْفًا، فَالْعَصِيفَتِ عَصْفًا» نوع من الملائكة، أعقب القسم بعد الواو العطف بالفاء، وأن «وَالنَّشْرَتِ نَشْرًا، فَالْفَرِقَتِ فَرَقًا، فَالْمُلْقِيَتِ ذِكْرًا» نوع آخر أعقب معهن القسم بعد الواو العطف بالفاء؛ لتكون الواو لعطف الأجناس والأنواع، والفاء لعطف الصفات والهيئات. كذلك كسر أبق التوقع عند المتلقي باستخدام حروف العطف في استخدام

¹ - ينظر نظم الدرر، البقاعي، 166/21 (بتصرف).

² - ينظر: روح المعاني، الألوسي، 169/29 (بتصرف).

أسلوب القسم، في قوله. تعالى: (وَالَّذِينَ عَرَفُوا وَالَّذِينَ ظَنُّوا وَالسَّيِّئَاتِ سَبْحًا فَالسَّيِّئَاتِ سَبْقًا، فَالْمُدْبِرَاتِ أُمَّرًا) (النازعات: ١ - ٥): فقد ذكر الآيات الأولى الثلاثة مسبوقة بالحرف الواو، ثم صدرت الآيتان بعدها بحرف الفاء، وقد دارت أقوال المفسرين في تأويل الآيات السابقة حول عدة معان، مستنبطة من السياق والمعنى اللغوي لها، منها الملائكة، الكواكب، الأرواح البشرية، صفات خيل الغزاة؛ فهي نازعات لأنها تنزع في أعنتها نزعاً تغرق فيه الأعنة لطول أعناقها، أيدي الغزاة يقال للرامي نزع في قوسه، مراتب الملائكة المتفاوتة في ماهيتها ونوعها، لا في صفاتها وعوارضها؛ وبالتالي في مراتب المعرفة، وفي درجات التجلي^(١). والذي عليه أكثر المفسرين أنهم الملائكة، وبقي أن نتعرف الغرض البلاغي لمجيء الفاء بعد الواو. وقد عملت الفاء على توسيع المعنى في الآيات الكريمة، فيجوز أن تكون الفاء في "فَالسَّيِّئَاتِ سَبْقًا" مسببة عن التي قبلها؛ أي واللاتي سبحن فسبحن، وفي قوله. تعالى: «فَالْمُدْبِرَاتِ أُمَّرًا» كانت الفاء مسببة أيضاً عما قبلها، و«لا يبعد أن يقال: إنهم لما كانوا سابقين في أداء الطاعات متسارعين إليها ظهرت أمانتهم؛ فلهذا السبب فوض الله إليهم تديير بعض العالم كاختلاف الفصول، وتقدير الأزمنة، كذلك يجوز أن يكون هناك نوعان من الملائكة أقسم الله . تعالى بهما .، وأن الملائكة قسمان: ملك الموت هو الرأس، والرئيس و سائر الملائكة هم التلامذة، وعليه يكون النازعات، والناشطات، والسابحات، هم الذين يباشرون العمل بأنفسهم، والسابحات والمدبريات إشارة إلى الرؤساء الذين هم السابقون، في الدرجة والشرف، وهم المدبرون لتلك الأحوال والأعمال^(٢). وتبدو البلاغة القرآنية في دقة استخدام حرف العطف؛ فقد استخدم الواو مع نوع من الملائكة، والفاء مع النوع الآخر.

وقد ذهبت بعض الآراء أن « وَالَّذِينَ عَرَفُوا » الملائكة التي تنزع أرواح الكافرين، وأن « وَالَّذِينَ ظَنُّوا » الملائكة التي تقبض أرواح المؤمنين برفق، وأن « وَالسَّيِّئَاتِ » الملائكة التي تسبح في السماء بأمر ربها؛ أما « فَالسَّيِّئَاتِ سَبْقًا، فَالْمُدْبِرَاتِ أُمَّرًا » فهي الملائكة التي تسبق بالأرواح إلى مستقرها، وتنزل بتدبير ما أمرت به. فيكون العطف «بالواو ثم

^١ - ينظر: تفسير الفخر الرازي: الرازي، 28/31، 33.

^٢ - ينظر: المرجع السابق، 33/31، 34.

بالفاء؛ لأن الواو تءل على المغايرة، والمراد هنا تغاير الصفة الءالة على تغاير الءاءات، والفاء تءل على ترتيب ما بعءها على ما قبلها، والمراد هنا ترتيب الأحوال على ما قبلها»⁽¹⁾.

¹ - التفسىر المنىر، (الهامش)، وهبة الزحىلى، 400/15.

المبحث الثاني:

كسر أفق التوقع وتعارض الحروف

تناولت الكثير من الدراسات الحروف من باب التقارض، وأن الحروف يتعاور بعضها بعضًا، غير أن الأمر في الأسلوب القرآني المعجز يختلف؛ فدلالة الحرف المستخدم تأخذ دلالة الحرف المعدول عنه (المتوقع) وزيادة، وهو في موضعه أفصح في الأسلوب، وأحكم في السياق، وأمنع للتوهم. ولا يصح أن نقول إن الحرف المستعمل كأنه الحرف المعدول عنه و فقط، بل يؤدي معنى المعدول عنه، ووجود المعدول عنه في السياق لا يصح بحال من الأحوال. والصفحات القليلة الآتية يحاول البحث فيها استكناه معرفة بعض الشواهد القرآنية، واللطيفة البلاغية التي صرفت الحرف من المتوقع إلى اللامتوقع.

أولاً. «عن» وكسر أفق التوقع:

يقف العقل مشدوهاً أمام البلاغة القرآنية حين يخرج الكلام عن المألوف في استخدام الحروف؛ فيكسر أفق التوقع عند المتلقي، ويظل المتلقي مشغولاً بالأسباب والدلالات التي أنتجها العدول في الحروف، ومن ذلك قوله تعالى: «لَا يُصَدَّعُونَ عَنْهَا وَلَا يُنْزِفُونَ» (الواقعة: ١٩)؛ أي عن خمر أهل الجنة. وقد نفى الله تعالى. «عنها يهذين اللفظين جميع عيوب الخمر، وجمع بقوله: «وَلَا يُنْزِفُونَ» عدم العقل، وذهاب المال، ونفاد الشراب»^(١).

والحرف الكاسر للتوقع في موضعه (عن) في «نم»؛ فقوله تعالى: «لَا يُصَدَّعُونَ عَنْهَا»؛ أي: بسببها، وحقيقته لا يصدر صدا عنهم عنها، أو لا يفرقون عنها»^(٢). وقد يتوقع المتلقي لا يصدعون منها، أو بها، غير أن التعبير بعن في هذا السياق رفع توهمًا يقع

^١ - تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، ص 7.

^٢ - الكشاف، الزمخشري، ص 1076.

باستعمال أي أداة للسبب غير عن؛ إذ «لوقال لا يصدعون بها، ولا يتزفون بها، لأفهمت الملايسة والمصاحبة في الباء نفي الصدع والنزف حال شربها، ولم تتفهما عقبه كأثر من آثارها. فاستدعى كمال المدح (عن) دون غيرها»⁽¹⁾، ولترفع توهم أن يكون الصدع حال شربها فقط، بل لا صداع حال شربها، وبعده.

كذلك لوجاء السياق لا يصدعون بها أو منها، لتوهم أنهم لا يصدعون لقوة منهم، وكان ذلك مدحاً لهم، غير أن «المراد ههنا بيان خمرة الآخرة في نفسها وبيان ما عليها؛ فالنظر وقع عليها لا على الشاربين. ولو كان المقصود أنهم لا يصدعون عنها لوصف منهم لما كان مدحاً لها، وأما إذا قال هي لا تصدع لأمر فيها يكون مدحاً لها، فلما وقع النظر عليها قال عنها»⁽²⁾.

كذلك في قوله. تعالى. (قَالُوا يَهُودُ مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِ هَارُونَ عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ^(٥٣)) (هود: ٥٣)، يجوز أن تكون عن في « عَنْ قَوْلِكَ »، «للتعليل، ويجوز أن تكون حالاً من ضمير «بِتَارِكِي»؛ أي ما نتركها صادرين عن قولك»⁽³⁾، وهي الكلمة الكاسرة لأفق التوقع عند المتلقي؛ فقد ينتظر المتلقي (لقولك)، غير أن عن في سياقها رفعت توهمًا قد يقع بذكر اللام؛ ففي قوله. تعالى. « عَنْ قَوْلِكَ » كأنهم أرادوا أن ينفوا أمرين، لا أمراً واحداً، أنهم لن يتركوا دينهم، ولن يقبلوا فيه جدالاً، والثاني أنهم لن يصدروا عن رأيه وقوله، وليس هو بذئ الرأي فهم ولا بمنزلة من يتبع، وهو ما أكدوه بقولهم: « وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ ». وذلك أبلغ من اللام في موضعها؛ لأنه مع اللام يكون المنفي أمراً واحداً معللاً بقول، ويكون المعنى: لن نترك ديننا من أجل قولك، ومفهومه أنهم على استعداد لترك دينهم لو جاءهم غيره ببينة أو ضح، وكان مقبولاً لديهم؛ وذلك ليس شأن المعاند المتمسك بدينه تمسكا أعمى لا يقبل فيه رأياً، ولا يقنع بحجة»⁽⁴⁾؛ فكأن العدول عن اللام إلى عن أكد شدة عنادهم، وجحودهم نبوة هود بالكلية، وعدم إطاعته في هذا الأمر أو في غيره.

¹ - من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، ص 316.

² - مفاتيح الغيب، الرازي، 152/29، 153.

³ - ينظر: مغني اللبيب، ابن هشام الأنصاري، 169/1.

⁴ - من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، ص 314.

و أيضاً قد يكسراًفق التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ) (النجم:3)؛ إذ ينتظر المتلقي (بالهوى)، وقد عمل الحرف عن على التوسع الدلالي؛ فقد تكون (عن) «بمعنى الباء... وقيل: على حقيقتها؛ أي: وما يصدر قوله عن هوى. وقيل: للمجازة؛ لأن نطقه متباعد عن الهوى، ومتجاوز عنه»⁽¹⁾، غير أن استعمال السياق القرآني للحرف (عن) منعاً توهماً قد يقع، وعمل على إنتاج أكثر من معنى؛ إذ لو استعمل السياق (بالهوى) لتوهم المعاند أنه «ربما لا يتلبس لسانه بالنطق بهذا الهوى ولكن قلبه مفعم به ويحتويه، وأنه يخاف من النطق به أو يخفيه لسبب آخر... ولكن المهم هو أنه لا ينطق به ولا يتلبس به - بالهوى - (هذا مع حرف الباء). أما (لا ينطق «عن» الهوى) فينفي كل ذلك؛ حيث (يبعد) الهوى عن قلبه ولسانه وكل كيانه؛ وهو ما يشير إليه الحرف (عن)»⁽²⁾.

ثانياً. «الباء» وكسراًفق التوقع:

تكسر الباء أفق التوقع عند المتلقي؛ وذلك إذا جاءت في سياق توقع المتلقي غيرها؛ وذلك في مثل قوله تعالى: (وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِيَدِينَارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّنِ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ۗ) (آل عمران: ٧٥). والحرف الكاسر للتوقع الباء في «بِقِنطَارٍ» و«بِيَدِينَارٍ»؛ حيث ينتظر المتلقي (على قنطار) و(على دينار)؛ لاسيما أنها جاءت في سورة يوسف: (قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَىٰ يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَنصِحُونَ ۗ) (يوسف: ١١) «وقد أجزى التركيبان؛ «يقال: أمنت به بكذا وعلى كذا، كما يقال مررت به وعليه؛ فمعنى الباء إلصاق الأمانة، ومعنى على استعلاء الأمانة»⁽³⁾. وبمحاولة الكشف عن لطيفة بلاغية لاستعمال حرف الباء في ذلك الموضوع دون على كما في سورة يوسف، نجد أثر السياق في استخدام الحرفين في موضعهما؛ فإن

¹ - البرهان، الزركشي، 287/4.

² - موسوعة إعجاز الحرف في القرآن، سامح القليبي، 466/2، 467.

³ - مفاتيح الغيب، الرازي، 111/8.

نبي الله يعقوب كان يخشى على ولده من الذئب؛ أما الآية الكريمة موضوع الدراسة، «فقد جاءت في سياق لا يخشى فيه على المؤمن من عدوان خارجي يتطلب إشراف المؤمن، وحفاظه عليه منه، واستعلاءه بقوته وفكره؛ دفاعاً عمّا أؤتمن عليه؛ وإنما هو موضع يخشى فيه على الأمانة من ذات المؤمن، وقربه من الأمانة والتصاقه بها، وتمكنه من حيازتها لنفسه، هو الذي يكشف عن نزاهته أو خيانتة، الأمر الذي امتدح الله من أجله فريقاً من أهل الكتاب لم تغرهم كثرة المال الذي بين أيديهم بالسطو عليه ومنعه صاحبه، ودم الله فريقاً آخر لم تمنعهم قلة ما وضع بأيديهم مؤتمنين عليه من حيازته لأنفسهم، والامتناع عن رده إلى صاحبه، إلا إذا أجبروا على ذلك» (1).

كذلك كسرت الباء التوقع في قوله تعالى: (سَأَلُ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ) (المعارج: 1)؛ إذ يتعدى الفعل سأل بنفسه، أو بعن، أو بالي، وقد تعدى الفعل سأل في الآية الكريمة السابقة بحرف (الباء)، وتعدية الفعل بالباء عمل على توسيع المعنى، وموافقة السياق وأسباب النزول؛ فيجوز أن تكون سأل بمعنى دعا؛ «أي دعا داع، فالسؤال بمعنى الدعاء ولذا عدي بالباء تعديته بها» (2)، وإليه ذهب كثير من المفسرين، ويصح أن تضمن سأل معنى بحث، والباء معنى عن؛ فقد جاء في البحر المحيط «وقيل: المعنى: بحث باحث واستفهم، قيل: فالباء بمعنى عن» (3)، ويجوز أن يكون «ضمن سأل معنى دعا فدعى تعديته، كأنه قيل: دعا داع «بِعَذَابٍ وَاقِعٍ» (4). وتضمن السؤال بمعنى الدعاء من القوة بمكان، وهو ما يوافق أسباب النزول، فقد روي أنها «نزلت في النضرين الحارث حين قال: «... أَلَلَّهُمْ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ...» (الأنفال: 32) الآية. فدعا على نفسه وسأل العذاب، فنزل به ما سأل يوم بدر فقتل صبراً، ونزل فيه: «سَأَلُ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ» (5)، كذلك وقد يضمن سأل معنى «النجز والاستعجال...؛ فالكفار من باب التهكم والاستهزاء، يتحدون رسول الله - صلى الله عليه وسلم-

1 - من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، ص 182.

2 - روح المعاني، الألوسي، 58/29.

3 - البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، 326/8.

4 - الكشاف، الزمخشري، ص 1138.

5 - أسباب نزول القرآن، الواحدي النيسابوري، ص 475.

ويستنجزونه وعده بوقوع العذاب واستعجاله استنجز مستنجز بعذاب واقع» (1). كذلك قد تكون الباء بمعنى عن، ويتضمن سأل معنى عني واهتم، وهو ما ذهب إليه الحسن وقتادة حين قالوا «لما بعث الله محمداً - صلى الله عليه وسلم - وخوف المشركين بالعذاب، قال المشركون بعضهم لبعض سلوا محمداً من هذا العذاب وبمن يقع، فأخبره الله عنه بقوله «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ»؛ قال ابن الأنباري: والتأويل على هذا القول «سَأَلَ سَائِلٌ» عن عذاب والباء بمعنى عن، كقوله:

فإن تسألوني بالنساء فإنني بصير بأدواء النساء طيب» (2).

وعليه فقد عملت دلالة الحرف (الباء) في موضعها على توسيع المعنى، بالتقارض بينها وبين حرف جر آخر، أو بتضمين الفعل سأل أفعالاً أخرى كدعا، وطلب، واهتم، واستعجل، أو إنتاج التهكم والسخرية من النبي صلى الله عليه وسلم، أو حتى أن يكون السائل النضر أو الكفار أو غيرهما، وكذلك عملت على مراعاة السياق وأسباب النزول، «ولولا الباء لانصرف السؤال إلى حقيقته وهو الاستفتاء وطلب المعرفة، ولخفي عنا غرض السائل المستنجز، فقد ضم إلى السؤال طلب العذاب واستعجاله برفع العقيرة تهكما وسخرية، والتضمين تعريض بالمعنى وتلويح به وهو أحلى من التصريح وأدمث» (3).

كذلك تكسر الباء التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا) (الإنسان: ٦)، وقوله تعالى: (عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا الْمُقَرَّبُونَ) (المطففين: ٢٨). «أي منها» (4)، وقد ينتظره المتلقي؛ ولا سيما أنها جاءت في سورة الإنسان في الآية التي قبلها: (إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا) (الإنسان: ٥). وقد وسعت الباء في السياق المعنى؛ فقد تكون للإلصاق؛ «فقد وصل فعل الشرب بحرف الابتداء أولاً وبحرف الإلصاق آخرًا؛ لأن الكأس مبدأ شربهم وأول غايته؛ وأما العين فيها

1 - التضمين النحوي في القرآن الكريم، محمد نديم فاضل، ص 391.

2 - مفاتيح الغيب، الرازي، 121/30.

3 - التضمين النحوي في القرآن الكريم، محمد نديم فاضل، ص 392.

4 - شرح اللمحة البدرية في علم اللغة العربية، ابن هشام الأنصاري، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2007، 250/2.

يتمزجون شراهم. فكان المعنى: يشرب عباد الله بها الخمر، كما تقول: شربت الماء بالعسل»⁽¹⁾. ويجوز أن تعمل الباء على التضمين، أو أن تكون على حقيقتها، وهو ما أورده الزركشي، حين قال: «ضمن «يشرب» معنى «يروى»؛ لأنه لا يتعدى بالباء، فلذلك دخلت الباء؛ وإلا فـ «يشرب» يتعدى بنفسه، فأريد باللفظ الشرب والري معاً، فجمع بين الحقيقة والمجاز في لفظ واحد، وقيل: التجوز في الحرف؛ وهو الباء؛ فإنها بمعنى (من)، وقيل: لا مجاز أصلاً، بل العين هاهنا إشارة إلى المكان الذي ينبع منه الماء؛ لا إلى الماء نفسه، نحو: نزلت بعين، فصارك قوله: مكاناً يشرب به»⁽²⁾.

وكون الباء على حقيقتها، ولا مجاز فيها، تقيم من خلال التركيب صورة حية متحركة مرئية؛ حيث «نجد في الباء هنا دلالة تهمس بأن العين هي مستراحهم، والمكان الذي يجدون فيه متعة العين، وسعادة النفس، فالكأس بأيديهم وهم على حافة العين يشربون، كلما فرغت الكأس ملئوها منها، ولذة الشرب ممزوجة بلذة العين. ويؤيده وصف القرآن للجنات «تجري من تحتها الأنهار»، وليس جريان الأنهار تحت المؤمنين إلا متاعاً لأنظارهم، وإسعاداً لأنفسهم وليس لمجرد الشرب دنت منهم الأنهار»⁽³⁾.

وهو ما يدفع بنا إلى أن نقول: إن الباء في موضعها - فضلاً عن التوسع الدلالي - يصح أن تسهم في إنتاج معنى نفسي؛ فـ «دخول الباء هنا لا يقصر الدلالة على معنى الشرب فقط، بل يضيف إليه فضاءات دلالية أخرى تضيف على الشرب جواً من النشوة الروحية والحسية، كدلالة الالتذاذ والمتعة؛ حيث تصير العميقة للصياغة: (فيشربون منها فيلتذون بها)، ودلالة الارتواء والشبع، تكون البنية العميقة: يرتوي بها عباد الله»⁽⁴⁾.

ثالثاً. «في» وكسر أفق التوقع:

كذلك يكسر حرف الجر (في) التوقع عند المتلقي؛ وذلك إذا انتظر المتلقي غيرها موضعها؛ وذلك في مثل قوله تعالى: (وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ

¹ - الكشاف، الزمخشري، ص 1163، 1164.

² - البرهان في علوم القرآن، الزركشي، 338/3، 339.

³ - استثمار الأسلوب العدولي في تذوق النص القرآني، عيد محمد شبلي، ص 72.

⁴ - المرجع السابق، الصفحة نفسها.

قِيَمًا وَأَرْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا) (النساء: ٥). وقد ينتظر المتلقي (وارزقوهم منها)، لاسيما أن الفعل رزق ركب مع الحرف (من) سبع عشرة مرة؛ وذلك في مثل قوله . تعالى: (وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ فَأَرْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا) (النساء: ٨). ولم يركب مع الحرف (في) إلا في هذا الموضوع، هو الآية موضوع الدراسة. وقد أورد أبو حيان في البحر المحيط أن ثمة تقارصاً في (في)، فذكر «وقيل: «في» بمعنى من؛ أي منها»^(١). وتبدو البلاغة القرآنية في استعمال (في) في هذا الموضوع دون (من)؛ فإن استخدمت (من) في هذا الموضوع كانت للتبويض، وأوحت بنقصان المال، والأخذ من أصله؛ أما استخدام (في) في « وَأَرْزُقُوهُمْ فِيهَا »، يكون معناها «اجعلوها مكانا لرزقهم بأن تتجروا فيها وتترجوا حتى تكون نفقتهم من الأرباح لا من صلب المال فلا يأكلها الإنفاق»^(٢).

وعليه، لا تكون في بمعنى من؛ وإنما تكون في رادعة أن ينفق الولي من رأس المال فلا يبقى عليه، بل من الربح الناتج من الأصل. «وهذا المعنى نشأ من تركيب الفعل مع حرف الظرفية، فجعل الأموال مكانا للرزق»^(٣).

كذلك تكسر (في) أفق التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (أُولَٰئِكَ يُسْرِعُونَ فِي الْحَيَاتِ وَهُمْ لَهَا سَٰبِقُونَ) (المؤمنون: ٦١). فقد ينتظر المتلقي (إلى الخيرات)؛ لاسيما أنه ذكر: (وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ...) (آل عمران: ١٣٣). ووجود (في) في السياق عمل على توسيع المعنى، وإنتاج لطيفة بلاغية، ومن توسيع المعنى تضمين معنى « يُسْرِعُونَ فِي الْحَيَاتِ » ببادرون بها»^(٤). وقد يضمن الفعل يسارعون يرغبون؛ فقد تحتمل الآية «معنيين أحدهما: أن يراد يرغبون في الطاعات أشد الرغبة فيبادرونها، والثاني أنهم

^١ - البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، 178/3.

^٢ - الكشاف، الزمخشري، ص 219.

^٣ - القرآن وتفاعل المعنى، محمد داود، 164/2.

^٤ - فتح القدير، الشوكاني، ص 986.

يتعجلون في الدنيا المنافع ووجوه الإكرام»⁽¹⁾، ويجوز أن تضمن " يُسْرِعُونَ " معنى يسابق ويجد ... فهي ألصق بالمراد من (رغب)؛ لأن الرغبة لاتزال في حيز النية لم تتحول إلى عزيمة أو تنفيذ، أما الجد والتسابق فهو أثر في أنفسهم، تأهبوا له، ونشموا فيه، ومارسوه ... فهم أو ائل في فعل الخير»⁽²⁾.

ومن اللطائف البلاغية التي تنتجها (في) في موضعها، شدة التكريم لأهل الإيمان؛ وذلك يجعلهم متمكنين من الخيرات؛ فالسياق القرآني «غَيْرِ الْأَسْلُوبِ؛ حيث لم يقل أولئك يسارع لهم في الخيرات، بل أسند المسارعة إليهم؛ إيماء إلى استحقاقهم لنيل الخيرات بمحاسن أعمالهم، وإيثار كلمة في على كلمة إلى للإيدان بأنهم متقلبون في فنون الخيرات؛ لا أنهم خارجون عنها متوجهون إليها بطريق المسارعة»⁽³⁾.

كذلك كسر حرف الجر في أفق التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (فَادْخُلِي فِي

عِبَادِي^{١١}) (الفجر: ٢٩)؛ فقد ينتظر المتلقي (مع عبادي). وهو ما جعل بعضاً من العلماء يضمنون معنى (في) (مع)، «فالظرفية حقيقة وتؤول إلى معنى المعية كقوله تعالى: (فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ^٤ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا^٥) (النساء: ٦٩)»⁽⁴⁾، ويجوز أن تكون (في) في موضعها على حقيقتها، ويقدر في السياق محذوف؛ «أي في زمرة الصالحين الوافدين علي، الذين هم أهل للإضافة إلي، أو في أجساد عبادي التي خرجت في الدنيا منها»⁽⁵⁾. ثم لطيفة بلاغية لاستخدام السياق القرآن الكريم (في) في قوله تعالى: " فَادْخُلِي فِي عِبَادِي " وهي المبالغة في تكريم تلك النفس مطمئنة التي تنتجها في في هذا الموضع. «ولو قال الله ادخلي مع عبادي لما أفاد غير الصحبة في الدخول فقط ... لكن النظم القرآني يريد تكريماً خاصاً لهذه النفس مطمئنة (وقبل دخولها الجنة). وهذا التكريم بأن يستقبلها عباده الأبرار في حفلة تكريم على باب الجنة، وتدخل هذه النفس فيهم وهم يحيطونها من كل

¹ - الكشاف، الزمخشري، ص 710.

² - التضمين النحوي في القرآن، محمد نديم فاضل، ص 405، 406.

³ - روح المعاني، الألوسي، 45/18.

⁴ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، 344/30. وينظر البرهان، الزركشي، 302/4.

⁵ - نظم الدرر، البقاعي، 43/22، 44.

الجهات»(1).

رابعاً. «على» وكسر أفق التوقع:

كذلك يكسر الحرف (على) أفق التوقع عند المتلقي؛ وذلك إذا انتظر المتلقي حرفاً غيره، يتوهم المتلقي مناسبتة للسياق اللغوي، ومن ذلك قوله تعالى: (وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالسَّيِّئَةِ قَبْلَ الْحُسْنَىٰ وَقَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الْمَثَلُتُ وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ وَإِنَّ رَبَّكَ لَشَدِيدُ الْعِقَابِ) (الرعد:6)؛ فإن على في «عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ» تؤدي معنى «المصاحبة كمع» (2)، غير أن على في السياق القرآني الجليل أنتجت لطائف بلاغية، ما كانت تتولد مع غيرها؛ فقد أنتجت دلالة (مع) معنيين مختلفين: معنى يخص الخالق جل وعلا، ومعنى يخص المخلوق المفرط؛ فقد ألمحت (مع) «أن الناس على ظلم وملازمون له ملازمة الراكب لمركوبه، وإن الله غفور رحيم، يتجاوز عن ظلمهم، ويغفر لهم؛ على الرغم من تربيعهم على الظلم، ومعنى «فلان على الظلم» يختلف عن معنى «فلان مع الظلم» قوة وشدة وتمكناً؛ إذ هو مستقر عليه ودائم على ممارسته» (3).

كذلك قد تنتج على أنه مع شدة ظلم هؤلاء الناس فإن الله لذو مغفرة لهم؛ «بما يوحي به حرف الاستعلاء من تغلب المغفرة على الذنوب، وقهر العفو للعقاب؛ لذلك قال ابن عباس: ليس في القرآن أرجى من هذه الآية» (4).

وإذا كانت (على) في الآية الكريمة السابقة أعطت معنى مع وزيادة؛ فإنها في آية أخرى تعطي معنى من وزيادة؛ وذلك في مثل قوله تعالى: (الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ) (المطففين: ٢). وقد تعمل (على) في موضعها على التوسع الدلالي؛ فقد ضمنت (على) معنى (من)؛ «أي من الناس» (5). وقيل: التضمين في الفعل «أَكْتَالُوا»

1 - موسوعة الإعجاز الحرفي في القرآن، سامح القليبي، 424/2.

2 - معني اللبيب، ابن هشام الأنصاري، 164/1.

3 - مباحث في لغة القرآن الكريم وبلاغته، عائد كريم علوان الحريزي، العراق، 2008، ص 134، 135.

4 - من أسرار حروف الجبر في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، ص 74، 75.

5 - معترك الأقران، أبو الحسن الماوردي، 670/2.

«أي: إذا حكموا على الناس في الكيل»⁽¹⁾، وهو بعيد. وتبدو اللطيفة البلاغية واضحة ظاهرة في التقارض بين (على) و(من)، ثلاثم سياق المقام؛ إذ «لما كان اكتيالهم من الناس اكتيلاً يضرهم ويتحامل فيه عليهم، أبدل على مكان من للدلالة على ذلك»⁽²⁾. ثمن ذلك المعنى استعمال القرآن الكريم للفظتي «أَكْتَالُوا» و«كَالُوهُمْ» في قوله تعالى: (وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَّنُوهُمْ يُجْسِرُونَ^٣) (المطففين: ٣)؛ فبينما تعدت «أَكْتَالُوا» بعلی بدل من، تعدت «كَالُوهُمْ» بنفسها دون حرف جر، والمعنى «وإذا كالوا لهم أو وزنوا لهم»⁽³⁾. كذلك بنية الكلمتين اللتين زادت حروفهما في «أَكْتَالُوا» الدالة على الأخذ، وقلت في «كَالُوهُمْ» الدالة على عطاء المستحق، تظهر «وقعاً خاصاً؛ ذلك أن إنقاص الحروف وتقليلها كأنما يشي بالسرقة وإنقاص الكيل في الوفاء لهم، وأن زيادة المبني في صيغة الاكتيال وتعددها بحرف الاستعلاء، مما يشي بالزيادة في استيفاء الكيل منهم قهراً واغتصاباً؛ مما تتناغم في الألفاظ مع المعاني تناغمًا لا يحدث مثله في نظم غير نظم القرآن الكريم»⁽⁴⁾.

خامساً. «إلى» وكسر أفق التوقع:

تكسر (إلى) أفق التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (وَعَاثُوا آلِيكُمْ مَوَالِهِمْ وَلَا تَتَّبِعُوا الْحَبِيبَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا) (النساء: ٢)؛ فقد يتوقع المتلقي «مع أموالكم»⁽⁵⁾، و«إلى» في سياقها أبلغ وأفصح؛ إذ «لما كان معنى الأكل ههنا الضم والجمع لا حقيقة المضغ والبلع عداه بإلى؛ إذا المعنى لا تجمعوا أموالهم إلى أموالكم»⁽⁶⁾، وأكل أموال اليتامى كناية عن أخذ أموال اليتامى،

¹ - الجني الداني في حروف المعاني، الحسن بن قاسم المرادي، ص 478.

² - الكشاف، الزمخشري، ص 1186.

³ - مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي، مكتبة الخانجي بمصر، 14/1.

⁴ - من أسرار حروف الجري في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، ص 95.

⁵ - تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، ص 571.

⁶ - شرح المفصل، ابن يعيش، 15/8.

وسرقتها، «ولو كانت مع بدلاً من إل، ي لفهم منه أنه نهى عن إضاعة أموال اليتامى مع أموال الأوصياء؛ أي أنه خلط بين الاثنين معاً وأضاعهما، ولا يشمل النهي عن أخذ مال اليتيم وإضافته إلى مال الوصي، بما يفيد أكل مال اليتيم فحسب، وهو المقصود من النهي ابتداءً، وقوله «وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ»⁽¹⁾.

كذلك يكسر أفق التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (فَقُلْ هَلْ لَّكَ إِلَىٰ أَنْ تَزَيَّجَ⁽²⁾) (النازعات: ١٨): فقد ينتظر المتلقي (هل لك في أن تزكى)، وقيل: المعنى: بل أدعوك إلى أن تزكى⁽²⁾. ويجوز أن تكون إلى «بمعنى اللام»⁽³⁾. وقد تعمل دلالة «إلى» على التوسع؛ فقد يكون قوله تعالى: «هل لك» خبر مبتدأ مضمرة. و«إلى أن تزكى» متعلق بذلك المبتدأ، وهو حذف سائغ، والتقدير: هل لك سبيل إلى التزكية، ومثله: هل لك في الخير، تريد: هل لك رغبة في الخير؛ قال: فهل لكم فيها إِيَّيَّ فَإِنِّي بصير بما أعيانا النطاسي حذيما (الطويل)⁽⁴⁾.

وعليه، فإنه يجوز أن تنتج إلى في سياقها معنى ترغب؛ ليكون المعنى هل ترغب إلى أن تزكى؛ وذلك «أن الرغبة حين تعدى بها تدل على توجه الراغب إلى المرغوب والسعي إليه وترك ما هو فيه، متجهاً إليه، قاصداً نحوه، غير معرج على سواه، وهو ما يقصد إليه النظم هنا دالاً على طلب موسى من فرعون ترك دنيا الكف، والاتجاه إلى الله، كما يدل عليه قوله بعد ذلك (وَأَهْدِيكَ إِلَىٰ رَبِّكَ فَتَخْشَىٰ⁽⁵⁾) (النازعات: ١٩). وهو ما دلت فيه إلى على رغبة موسى في إيصاله إلى ربه؛ دون أن يقول: وأهديك لربك، غير مكتف بأن يدلّه عليه حتى يصل به إليه»⁽⁵⁾.

سادساً. «اللام» وكسر أفق التوقع:

تكسر اللام أفق التوقع عند المتلقي؛ وذلك في مثل قوله تعالى: (وَنَزَعْنَا مَا فِي

¹ - موسوعة إعجاز الحرف في القرآن، سامح القليبي، 2/ 266.

² - ينظر: البرهان، 4/ 234، والجنى الداني في حروف المعاني، الحسن بن قاسم المرادي، ص 388.

³ - اللوحة البديرة في علم اللغة العربية، ابن هشام الأنصاري، 2/ 243.

⁴ - اللباب في علوم الكتاب، عمر بن علي بن عادل الدمشقي الحنبلي، 20/ 136، 137.

⁵ - من أسرار حرف الجر في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، ص 288.

صُدُّورِهِمْ مِّنْ غَلِّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رَسُولَ رَبِّنَا بِالْحَقِّ وَنُودُوا أَنْ تِلْكُمْ الْجَنَّةَ أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ^(١٣) (الأعراف: ٤٣).

ففي « الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا »: «أي إلى هذا»^(١)، وتعدية الفعل (هدى) باللام جاء على القياس، «والقرآن يتفنن في التعبير فيستخدم (إلى) تارة، واللام تارة، ويعدي الفعل بنفسه تارة أخرى، وكلها لغات تكلم بها العرب الفصحاء»^(٢)، وتبدو اللطيفة البلاغية واضحة جلية في استخدام اللام في هذا السياق، وأشباهه؛ وذلك في مثل قوله تعالى: (يَمُنُّونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لَا تَمُنُّوا عَلَيَّ إِسْلَمَكُم بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ^(١٧)) (الحجرات: ١٧): «ف«توحي اللام فهما بتوفيق الله للمؤمنين، وتهينة نفوسهم وقلوبه للإيمان والعمل الصالح، واختصاصهم بهذا الطريق دون سواه من سبل الشر والغواية»^(٣).

وأيضاً تكسر اللام أفق التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ هَذَا إِفْكٌ قَدِيمٌ^(١١)) (الأحقاف: ١١): «أي عن الذين آمنوا، وليس المعنى خطابهم بذلك، وإلا لقل: (سبقتمونا)... والتفت عن الخطاب إلى الغيبة»^(٤)، وقول الزركشي: «والتفت عن الخطاب إلى الغيبة» هي النكته البلاغية التي سوغت تعدي الفعل باللام لا بعن، وجعلت اللام في سياقها أفصح؛ إذ نزلت الآية في وجهاء الكافرين الذين عابوا فقراء المؤمنين؛ فقد «قال ناس من المشركين نحن أعز ونحن، فلو كان خيراً ما سبقنا إليه فلان وفلان، فنزل: (وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا^(٥))».

والآيات جاءت في سياق المواجهة بين وجهاء المشركين ورقاق الحال من المسلمين،

^١ - تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، ص 572.

^٢ - القرآن وتفاعل المعنى، محمد داود، 36/2.

^٣ - من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، ص 224.

^٤ - البرهان، الزركشي، 342/4.

^٥ - أسباب النزول المسعى لباب النقول في أسباب النزول، السيوطي، ص 323.

وصوره السياق في « وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا »، ثم عدل السياق عن تلك المواجهة، إلى الالتفات في قوله تعالى: « لَوْ كَانَ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ »، وهو ضرب من الالتفات أثره القرآن الكريم؛ لإبراز صور التعالى والغطرسة، ونظرة الاستخفاف التي كان يرمق بها المشركون ضعفاء المسلمين؛ فانظر كيف يضيع هذا الغرض لوقال: لو كان خيراً ما سبقتمونا إليه، وكيف يفسد هذا المعنى لوقلت: وقال الذين كفروا عن الذين آمنوا؛ لأنه يصيح نوعاً من الحديث عنهم، لا لهم مع أن الآية حوار بين المسلمين والمشركين، واللام هنا لاتزال تحمل معنى اختصاص قولهم بمن وجه إليهم»⁽¹⁾.

¹ - من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، الخضري، ص 252، 253.

المبحث الثالث:

كسر أفاق التوقع والبناء الصوتي في القرآن الكريم

أولاً. البناء الصوتي وكسر أفاق التوقع:

يكسر «الجانب الصوتي الذي قد يؤثر على المعنى، مثل وضع صوت مكان آخر»⁽¹⁾ أفاق التوقع عند المتلقي؛ وذلك إذا عدل الصوت عن المؤلف الذي ينتظره المتلقي، والخروج على المؤلف الصوتي في القرآن الكريم مرده إلى لطائف بلاغية، وأحكام ومعان فرضها السياق. وقد تعرض البحث إلى أشهر الآيات التي كسر المستوى الصوتي فيها أفاق التوقع عند المتلقي، ومنها:

قوله تعالى: (قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ؟) (يونس: ٣٥). والكلمة الكاسرة لأفاق التوقع «يهدي»؛ فقد يتوقع المتلقي (يهتدي)، غير أن السياق القرآني الجليل أبدل التاء دالاً، وأدغم الدالين؛ فصارت الكلمة «يهدي». وقد أنتج هذه الإبدال شدة في الصوت، وثقلاً ليس في كلمة (يهتدي)، وهذه الكلمة «يهدي» «لم ترد إلا في هذا الموضع من القرآن. وقد دلت بنيتها الصوتية وبنيتها ونغمتها على التثاقل الذي يبذو على المتخاذلين الذين لا يهتدون أبداً إلا أن يهدوا، ولا يكادون يهتدون، بل الهداية مع التراخي الذي اتسموا به لا تتحقق في كل حال من أحوال حياتهم»⁽²⁾.

بل إن حركية هذه الكلمة بالإدغام، والمفاجأة الصوتية أنتجت صورة حية وافقت فيها حركية الكلمة حركة الصورة وحيويتها؛ «وكأن التشديد قد جاء هنا ليبلغ رسالة خاصة تدور حول ملحظ في استعمال الفعل هو الدلالة على أن هذا الشخص المشار إليه لا يهتدي بنفسه، وأنه إذا جاء من يقوده إلى الطريق السوي لم يسلس قياده

¹ - علم الدلالة، أحمد مختار عمر، عالم الكتب، ط الخامسة، 1998، ص 13.

² - نماذج من الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم: دراسة دلالية، دفة بلقاسم، كلية الآداب والعلوم الإنسانية،

بسكرة، الجزائر، 2009، ص 16.

له، فكان وصوله إلى الهداية آخر الأمر يأتي بعد أخذ ورد. وكان الذي ندب نفسه لهديته يأخذ بيده جذباً إلى الغاية المرجوة، لكنه يحاول الإفلات منه، فما يصل به إلى الغاية إلا بعد مشقة. هذا ما يوحي به السكون الذي يسبق الحركة في التشديد، وهو إيحاء من طريق الحكاية» (1).

وأما في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ أَرْكَبُوا فِيهَا بِسْمِ اللَّهِ حَجْرُهَا وَمُرْسَلَهَا إِنَّ رَبِّي لَعَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾، وَهِيَ تَجْرِي بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجِبَالِ وَنَادَى نُوحٌ أُمَّتَهُ وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يَبْنِي أَرْكَبَ مَعَنَا وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ﴾ (هود: ٤١ - ٤٢). جاءت الكلمة «حَجْرُهَا» في الآية الأولى، والتركيب «أَرْكَبَ مَعَنَا» كاسرين للتوقع، على المستوى الصوتي؛ فقد جاءت الإمالة في كلمة «حَجْرُهَا»، وجاءت الراء مرفقة، ولم يحدث هذا في كلمة «وَمُرْسَلَهَا»، وقد ناسبت الإمالة في الكلمة سياق المقام، وشارك الصوت في بناء تلك الصورة الفنية الرائعة؛ فإمالة الألف بعد الراء «تجعل الراء مائلة مرفقة؛ لأنها تلفظ مكسورة، وتصور لنا ميلان سفينة نوح عليه السلام - وهي تجري بهم في موج كالجبال- كما تصور الراء المرفقة هنا رقة وعطف ورحمة وحنان وشفقة لطف الله بنوح ومن معه؛ بالرغم من رهبة الطوفان» (2). كذلك الذي ثمن كسر التوقع في إمالة «حَجْرُهَا» أنه لا توجد إمالة في كلمة «وَمُرْسَلَهَا»، وهو أيضاً ما يلائم المشهد، ويعمل على بناء تلك الصورة الحركية؛ «لأنها تصور مشهد استقرار السفينة، ويكون تصوير الاستواء الذي ذكره الله تعالى. واستوت على الجودي»، والاستواء هو الاستقرار، ولكن يضاف إليه أنه الاستقرار دون انحراف أو تمايل، وهذا هو تمام النعمة وكمال النجاة» (3).

وأما في الآية الثانية فقد كسر التركيب «أَرْكَبَ مَعَنَا» على المستوي الصوتي أفق التوقع عند المتلقي؛ إذ أدغمت الباء في الميم؛ لتتطوق (اركمعنا)، وقد لاءم نطق التركيب بالإدغام مدى السرعة والتلهف والشعور النفسي الذي يعالجه نبي الله نوح - عليه السلام - وهو يطلب من ابنه المعاند الركوب، وكأنه لا وقت لقلقلة الباء، ثم للنطق بالميم المتحركة

1 - البيان في روائع القرآن، تمام حسان، ص 287، 288.

2 - الجلال والجمال في رسم الكلمة في القرآن الكريم، سامح القليبي، ص 343.

3 - المرجع السابق، الصفحة نفسها.

بالتفتح، وكأن إدغام الحرفين الذي أنتج التشديد يدعو ابنه إلى التقوي بالجماعة المؤمنة، والدخول فيها، والتخويف من شدة الموقف المنتظر بأحواله وعذابه؛ فما أبلغ ذلك التركيب الذي ساهمت طريقة صوته في بناء تلك الصورة حبة مشاهدة. وقد كسر المستوى الصوتي التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (قَالَ أَرَعَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَنِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ۗ۳) (الكهف: ٦٣). وقوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَتْ فَإِنَّمَا يَنْكُتْ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا ۗ۱۰) (الفتح: ١٠). والكلمتان الكاسرتان لأفق التوقع في الآيتين الكريميتين هما «أَنسَنِيهِ» و«عَلَيْهِ»؛ فقد ينتظر المتلقي (أَنسَنِيهِ) و(عليه) بالكسر؛ مناسبة للياء قبلها، فيتفاجأ بضم الهائين، ولضم الهاء في الكلمتين وجوه لغوية وبلاغية؛ منها:

أولاً. أن ضم الهاء في موضعها لغة عند العرب؛ إذ «تكسر الهاء في صورتين:
- بعد الكسرة، نحو: (مرّبه، أعطه، لم يعطه).

- بعد الياء الساكنة، نحو: (فيه، عليه، إليه، يرميه).

وكسر الهاء في الصورتين المذكورتين لغة غير الحجازيين؛ أما الحجازيون فلغتهم ضم هاء الغائب مطلقاً، وبها قرأ حفص قوله تعالى: «وَمَا أَنسَنِيهِ» وقوله تعالى «بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ»^(١).

ثانياً. أن ضم الهاء في الآيتين جاء مراعاة للأصل؛ والكسر تخفيفاً، ومناسبة للياء قبلها، و«وجه الضم أنها هاء هوهي مضمومة، فاستصحب ذلك، كما في له وضربه»^(٢)، وجاء نطق الهاء على الأصل فيه.

ثالثاً. أن ضم الهاء في الآيتين الكريميتين ناسب سياق المقام فهما؛ ففي آية سورة الكهف: (قَالَ أَرَعَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَنِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ۗ۳) (الكهف: ٦٣). كان نسيان

^١ - النحو التطبيقي، خالد عبد العزيز، دار اللؤلؤة للنشر والتوزيع، المنصورة، مصر، ط 3، 2019، ص 227.

^٢ - روح المعاني، الألويسي، 97/26.

موسى . عليه السلام . وغلامه شيئاً عجيباً؛ فقد نسيا الحوت الذي هو علامة على ملاقاته العبد الصالح، وقد أخبر الله . تعالى . موسى . عليه السلام . أن علامة لقيانه العبد الصالح غياب ذلك الحوت، والأعجب نسيان يوشع بن نون غلام موسى . عليه السلام . الذي رأى الحوت، وقد دبت فيه الحياة، وهو الحوت الميت، المملح، الذي أكل بعضه، ثم اتخذ سبيله في البحر صانعاً في الماء طاقة لا تلتئم ثانية، ثم نسيانه أن يذكر كل هذا لنبي الله موسى، وهو «نسيان ليس من شأنه أن يقع في زمن قريب، مع شدة الاهتمام بالأمر المنسي، وشدة عنايته بإخبار نبيه به. ومع كون المنسي أعجوبة من شأنها أن لا تنسى، يتعين أن الشيطان ألهاه بأشياء عن أن يتذكر ذلك الحادث العجيب»⁽¹⁾. وافقت تلك الحالة العجيبة النادرة ندره نطق هاء «أَسْنِيَهُ» مضمومة لا مكسورة؛ فهو ليس نسياناً مألوفاً لكي يأتي نطق الكلمة على المؤلف.

وفي آية سورة الفتح: (إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَتْ فَإِنَّمَا يَنْكُثْ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمَسِيئَتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا) (الفتح: ١٠). نزلت الآية الكريمة في صلح الحديبية أو بيعة الشجرة أو بيعة الرضوان. وقد كانت بيعة قوية شديدة عظيمة: إذ بايع النبي - صلى الله عليه وسلم - الصحابة . رضوان الله عليهم . على الفتح أو الشهادة في سبيل الله؛ فعن يزيد بن أبي عبيد قال: «قلت لسلمة: على أي شيء بايعتم النبي - صلى الله عليه وسلم - يوم الحديبية؟ قال: على الموت»⁽²⁾، كذلك دليل قوة تلك البيعة وعظمتها ما روي «عن سلمة - رضي الله عنه - قال: «بايعت النبي - صلى الله عليه وسلم - ثم عدلت إلى ظل شجرة، فلما خف الناس قال: يا بن الأكوخ ألا تبايع؟ قال قلت: قد بايعت يا رسول الله، قال: وأيضاً. فبايعته الثانية. فقلت له: يا أبا مسلم، على أي شيء كنتم تبايعون يومئذ؟ قال: على الموت»⁽³⁾.

وأعظم البيعات البيعة على الموت، وهي بيعة لله ورسوله؛ «فالبيعة لله تستلزم التعظيم والتوثيق، والضم فيه دلالة على هذه المناسبة؛ ولذلك لو ورد الضمير المجرور

¹ - التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، 367/15.

² - صحيح البخاري، كتاب الأحكام، حديث رقم (7206).

³ - صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، حديث رقم (2960).

في « عَليَّةُ » مكسورًا حسب القاعدة المألوفة يكون ترقيقًا، وهو قد لا يتناسب والمقام، فالمعاهدة والوثاق عظيم على كاهل الصحابة، فكان للضم دور في إظهار الموقف وتصوير جسامته في صورة صوتية جمالية مناسبة» (1).

رابعًا - كذلك في آية سورة الكهف، دل صوت الضم في هاء «أَسْئِئِيَّةُ» على الأثر النفسي الذي عالجه غلام موسى - عليه السلام - وهو يذكر لنبيه نسيانه ذلك الأمر؛ إذ كون النطق خارجًا على المألوف يدعو المتلقي للوقوف على الشعور النفسي للمتكلم، يثمن ذلك آراء بعض العلماء في إعراب فاء « فَيَأْتِي نَسِيْتُ أَلْحُوتِ »؛ فقد قيل: إن «الفاء عاطفة على مقدر، أو هي واقعة في جواب الشرط المقدر» (2)، وقيل: إن «الفاء استئنافية» (3). أما محيي الدين الدرويش فقد جعل «الفاء لتعليل الدهشة التي اعترتها مما ناهما» (4).

خامسًا - كذلك في آية سورة الفتح مع عظم تلك البيعة وقوتها، يبدو تكريم الصحابة -رضوان الله عليهم - لكونهم المنوطين بهذه البيعة، وأن المعول عليهم لا على غيرهم في إنفاذها، «إنه جو تشریف وتكريم من الله الكريم للصحابة السعداء المبايعين. وبما أن الجوجورفعة؛ فكأن «الرفعة» أصابت «الهاء» في « عَليَّةُ »؛ فكأن من غير المناسب أن تبقى مكسورة؛ لأن الكسرة لا تناسب هذا الجو؛ ولذلك تحولت تلك الكسرة إلى «ضمة» والضممة مناسبة للرفعة» (5)؛ حتى لقد أطلق على هذه الهاء هاء الرفعة.

سادسًا - كذلك في آية سورة الفتح عند كسر هاء « عَليَّةُ » يتحتم ترقيق نطق الكلمة الكريمة « أَللَّهُ »، وفي ضم الهاء يتحتم تفخيم الكلمة المباركة، والتفخيم مناسب

1 - نماذج من الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم: دراسة دلالية، دفة بلقاسم، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، بسكرة، الجزائر، 2009، ص 14.

2 - التفصيل في إعراب آيات التنزيل، عبد اللطيف محمد الخطيب، سعد مصلوح، رجب حسن العلوش، ط الأولى، 2015، 376/15.

3 - إعراب القرآن، سليمان ياقوت، ص 2746.

4 - إعراب القرآن الكريم وبيانه، محيي الدين الدرويش، 517/4.

5 - لطائف قرآنية، صلاح عبد الفتاح الخالدي، دار القلم، دمشق، ط الأولى، 1992، ص 48.

للسياق وأولى؛ إذ فيه دفع الصحابة - رضوان الله عليهم - على إنفاذ بيعتهم، وتخويفهم، وعدم النزاع مهما لاقوا.

أيضاً كسرت نون التوكيد الخفيفة في القرآن الكريم أفق التوقع عند المتلقي؛ وذلك في موضعين، هما: قوله تعالى: (قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِينَ لُمْتُنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَودْتُهُ^١ عَنْ نَفْسِهِ فَأَسْتَعْصَمَ^٢ وَلَئِن لَّمْ يَفْعَلْ مَا ءَامُرُهُ لَيُسْجَنَنَّ^٣ وَلَيَكُونًا مِنَ الصَّغِيرِينَ^٤) (يوسف: ٣٢)، وقوله تعالى: (كَلَّا لَئِن لَّمْ يَنْتَه لَنَسْفَعًا بِالْثَّائِبِينَ^٥) (العلق: ١٥).

وفي الآية الكريمة الأولى قد ينتظر المتلقي (وليكونن)؛ لمناسبتها للسياق اللغوي والكلمة القرآنية قبلها «لَيُسْجَنَنَّ»، إلا أن القرآن الكريم كسرافق التوقع عند المتلقي؛ لمناسبة لسياق المقام، ولإظهار نكتة بلاغية تظهر الأثر النفسي عند امرأة العزيز؛ فالقرآن الكريم يعول على الألفاظ أوعية للمعاني. وقد ذهبت بعض الأطروحات إلى أن تقليل حروف الكلمة يوحي بسرعة الفعل وسهولته على الفاعل، وفي هذه الآية الكريمة هيء بنون التوكيد الخفيفة؛ «وذلك لتقليل بناء هذه الكلمة، وذلك ليوحي .. بسرعة تنفيذ الأمر، وإلى فوريته، وأن امرأة العزيز جادة في ذلك حاسمة في قرارها»^(١).

ويتوقف الباحث في قبول ذلك الطرح؛ فهو وإن كان صحيحاً على بعض الآيات لا يصلح في جميعها؛ لاسيما إذا اختلفت السياقات. ولعل من البلاغة القرآنية لاستخدام نون التوكيد الخفيفة في هذا الموضع، أن امرأة العزيز - وإن كانت تملك سجنه - لا تملك إذلاله وإصغاره؛ فعبرت بما تملك بنون التوكيد الثقيلة في «لَيُسْجَنَنَّ»، وبما لا تملك بنون التوكيد الخفيفة في «وَلَيَكُونًا»، كذلك يلاحظ الباحث أن في استخدام القرآن لنون التوكيد الخفيفة في هذه الكلمة إبعاد نبي الله يوسف عن الذل والصغار؛ ففي البناء الصوتي ما يحقق طمأنة نبي الله يوسف على إبعاد الله - تعالى - له عن هذا، والأنبياء يتحملون أنواع البلاءات، غير الإذلال والمهانة اللذين لا يتناسبان مع مقام النبوة، والولاية.

كذلك يلاحظ الباحث مدى تعلق امرأة العزيز ليوسف. عليه السلام. في ذلك البناء الصوتي، وأنها نفسها لا تريد له الإذلال، والقصة القرآنية الكريمة ملائمة بما يدل على

^١ - إجاز رسم القرآن وإعجاز التلاوة، محمد شملول، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، ط الأولى،

ذلك في مواضع الشدة، وغيرها، ولا أدل على ذلك من مشهد رؤية العزيز لهما، وهما يستبقان الباب، ليأتي السياق القرآني الجليل على لسان امرأة العزيز: (... قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ) (يوسف: ٢٥)؛ فلقد خيرت العزيز بين سجنه أو عذابه، ولم تذكر إذلالاً أو قتلاً، وفي مثل هذا الموقف لا يستحق صاحبه إلا الصغار والقتل، غير أنها لما اشتد بها الوجد، حرصت على حياته وكرامته؛ أما في الآية الكريمة موضوع الدراسة، فقد اجتمع فيها نونان: الثقيلة، والخفيفة، «والظاهر أن الفعل « لَيْسُجَنَنَّ » باشرته نون التوكيد الثقيلة؛ لأن امرأة العزيز عازمة عزماً أكيداً على سجنه. ولعل ما يؤيد ذلك أن هذا الفعل جاء مؤكداً بالنون الثقيلة مرة ثانية؛ لما بدا لهم أن المصلحة تقتضي سجنه؛ إيهاماً لتبرئتها؛ قال تعالى: (ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوْا الْآيَاتِ لَيْسُجُنُّهُرَ حَتَّىٰ حِينٍ) (يوسف: ٣٥)؛ أما تهديدها ووعيدها له بالإذلال، فيبدو أنه كلام خارج من اللسان، ولم يقصده القلب ببرهان؛ ولذلك نراها لم تؤكد تقرير الإذلال بالنون الثقيلة، واكتفت بالخفيفة»^(١).

وأما قوله تعالى: (كَلَّا لَئِن لَّمْ يَنْتَه لِنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ) فإن الدلالة الصوتية لبنية الكلمة بالحق نون التوكيد الخفيفة للفعل المضارع في كلمة « لِنَسْفَعًا » التي تشبه التنوين في الاسم تحقق في الفعل استمراره وعدم انقطاعه؛ وذلك بما للمضارع من تجدد، وما للتنوين اللاحق للأسماء من ثبوت، ولو قال: (نَسْفَعن) لتوهم تأكيد السفع فقط، أو (نسفع) لظن أن السفع قد يقع ثم ينتهي فيتجدد، لكن « لِنَسْفَعًا » جعلت السفع مستمراً محققاً ثابتاً.

ثانياً: هاء السكت وكسر أفق التوقع في القرآن الكريم:

كذلك كسرت هاء السكت التوقع عند المتلقي، وقد وردت هاء السكت في القرآن الكريم في سبع كلمات، وهي: «يَكْسَنَهُ»، «أَقْتَدَهُ»، «كِتَبَهُ»، «حِسَابِيَهُ»، «مَالِيَهُ»،

^١ - غرر البيان في سورة يوسف عليه السلام في القرآن: دراسة قصصية ولمسات بيانية: أحمد محمود الشوابكة،

«سُلْطَانِيَّةً»، «مَا هِيََّةً». ويحاول البحث الكشف عن بعض أغراضها البلاغية في مواضعها المختلفة: ففي قوله تعالى: (فَأَنْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهٗ) (البقرة: ٢٥٩)؛ أي لم يتغير مع طول هذه السنين، وقد كان الطعام والشراب تيناً وعصيراً، وهو ما يعني سرعة الفساد فيه وتحققه بعد مرور وقت قصير، غير أنه لم يتغير بعد مرور مائة عام، وقد تعمل هاء السكت في الكلمة على التوسع الدلالي؛ وفي الكلمة وجهان: «لم يتسنه» يحتمل أن يكون معناه لم يتغير ريحه من قولهم: تسنى الطعام إذا تغير ريحه أو طعمه؛ فيكون أصله يتسنن على وزن يتفعل بثلاث نونات، فأبدلت من الثالثة ألفاً لتكرر الأمثال، فصارت يتسنى، فحذفت الألف للجزم، فبقي يتسنن، فجيء بالهاء لبيان حركة النون في الوقف. ويحتمل أن يكون معناه لم يتغير السنون، فتكون الهاء فيه أصلية لام الفعل؛ لأن أصل سنة سنة، ويكون سكونها للجزم»^(١)، وهو ما يعمل على التوسع الدلالي للكلمة؛ «الوجهان يأتلفان من حيث المعنى؛ إذ إن الطعام والشراب لن يتغير طعمه أو ريحه، ولم يتغير تتابع السنون؛ فالكلمة أدت المعنيين مرة واحدة»^(٢). كذلك تنتج هاء السكت، والوقوف عليها «أن الخبر بذلك أمر جازم مقنع لا مرية فيه ولا تردد أصلاً»^(٣). كذلك تشعر هاء السكت في موضعها بالتعجب والإدهاش من قدرة الله تعالى. إذ ظل الطعام والشراب الأسرعان للفساد على حالهما بعد كل هذه السنين، واكتماً للاعتبار بهذه القدرة والاندعاش بها، فإن الحمار صار رميمًا.

كذلك كسرت هاء السكت التوقع عند المتلقي في قوله تعالى: (أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ فَبِهَدْيِهِمْ أَقْتَدِهٖ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ) (الأنعام: ٩٠)، والكلمة المشتملة على هاء السكت «أَقْتَدِهٖ»^٤. ويلاحظ أن هاء السكت في موضعها تنتج تمام الاقتداء بهدى الرسل السابقين، والوقوف عليها يدل على أهميته وتعظيمه، و«أن الاقتداء بهم كان غير محتاج إلى شيء»^(٤).
ودليل تمام الاقتداء أن آية سورة (ص) ليست من عزائم السجود؛ إلا أن النبي.

^١ - مشكل إعراب القرآن، أبو محمد مكي بن أبي طالب قيسي، ص 138.

^٢ - اتساع الدلالة في الخطاب القرآني، محمد نور الدين النجد، ص 334.

^٣ - نظم الدرر، البقاعي، 57/4.

^٤ - نظم الدرر، البقاعي، 183/7.

صلى الله عليه وسلم - كان يسجد عندها؛ فعن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال: «ليس ص من عزائم السجود، ورأيت النبي . صلى الله عليه وسلم . يسجد فيها» (1).
وذلك تأسياً واقتداءً بنبي الله داود . عليه السلام . فعن سهل بن يوسف قال:
سمعت العوام عن مجاهد قال: «قلت لابن عباس أنسجد في ص؟ فقراً:» (وَمِنْ
ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ) «حتى أتى «فَبَهَدْنَهُمْ أَقْتَدَهُ»، فقال ابن عباس . رضي الله
عنه: نبيكم . صلى الله عليه وسلم . ممن أمر أن يقتدي بهم» (2).

وقد أنتجت دلالة هاء السكت معنيين متضادين؛ وذلك في قوله تعالى: (فَأَمَّا مَنْ
أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَيَقُولُ هَذَا مَا أقرُّوا كِتَابِيَهُ» إني ظننتُ أنّي مُلِّقٌ حِسَابِيَهُ» فَهُوَ
فِي عَيْشَةٍ رَّاضِيَةٍ» فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ» قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ» كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي
الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ» وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ فَيَقُولُ يَلِّتُنِي لَمْ أُوتَ كِتَابِيَهُ» وَلَمْ أَدْرِ
مَا حِسَابِيَهُ» يَلِّتُهَا كَانَتْ الْقَاضِيَةَ» مَا أَعْنَى عَنِّي مَالِيَةَ» هَلْكَ عَنِّي سُلْطَانِيَهُ»
(الحاقة: ١٩ - ٢٩). والكلمات المشتملة على هاء السكت هي: «كِتَابِيَهُ» و«حِسَابِيَهُ»
في موضعهما، و«مَالِيَةَ» و«سُلْطَانِيَهُ»، وما أبلغ التعبير القرآني حين يستخدم هاء
السكت بل الكلمتين «كِتَابِيَهُ» و«حِسَابِيَهُ» فتنتج معاني متضادة، «فتقف خاشعاً
مبهوراً، تمتلك هزة من الأعماق وأنت مأخوذ بهذا الوضع الموسيقي الحزين، المنبعث من
أقصى الصدر وأواخر الحلق، فتقطع الأنفاس، وتتهجد العواطف، واجمة، متفكرة،
متطلعة، فتصافح المناخ النفسي المتفائل حيناً، والمتشائم حيناً آخر، وأنت فيما بينهما
بحالة متأرجحة بين اليأس والرجاء، والأمل والفرح، والخشية والتوقع» (3)، ومرد هذا إلى
السياق؛ فإن الكلمة لا تكتسب معناها من نفسها بل من موضعها في التركيب والسياق،
فمن أوتي كتابه بيمينه يصبح من الفرحة والسعادة، وأي فرحة تعدل هذه الفرحة؟! وأي

1 - صحيح البخاري، كتاب حديث الأنبياء، حديث رقم (3422)، ص 847.

2 - المرجع السابق، الحديث نفسه، الصفحة نفسها.

3 - الصوت اللغوي في القرآن، محمد حسين علي الصغير، دار المؤرخ العربي، بيروت - لبنان، ط الأولى، 2000.

نجاه تعدل تلك النجاه؟! هي نجاه يناسبها النشاط والصياح، فيصيح الناجي الأخذ كتابه بيمينه، « هَاؤُمُ أَقْرَعُوا كِتَابِيَهٗٓ » إِيَّيْ ظَنَنْتُ أَتِي مَلَكِي حِسَابِيَهٗٓ»؛ وأما من أوتي كتابه بشماله يصيح من الحسرة والندم، وأي حزن بعدل ذلك الحزن، وأي هلاك بعدل ذلك الهلاك هو هلاك يناسبه التأوه والعويل، فيصيح الهالك الأخذ كتابه بشماله « يَلِيَّتِي لَمْ أُوتِ كِتَابِيَهٗٓ » وَلَمْ أَدْرِ مَا حِسَابِيَهٗٓ يَلِيَّتَهَا كَانَتْ الْقَاضِيَهٗٓ » مَا أَغْنَى عَنِّي مَالِيَهٗٓ « هَلَكَ عَنِّي سُلْطَانِيَهٗٓ »؛ فإن في « مَا أَغْنَى عَنِّي مَالِيَهٗٓ » هذه الهاء إذا وقف عليها القارئ أشبهت الحسرة في انطلاقها من صدر المتحسر لندمه»⁽¹⁾.

لقد أبدعت هاء السكت في إنتاج صورة حية مرئية ومسموعة لموقفين متناقضين أتم التناقض، وغير ذلك؛ فقد عملت هاء السكت على المحافظة على الإيقاع الصوتي للآيات.

وأخيراً جاءت هاء السكت موافقة للسياق في قوله تعالى: (وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَهٗٓ) (القارعة: ١٠)؛ إذ تتحدث الآيات عن جهنم التي أعدها الله لمن خفت موازينه، وتأتي الكلمة في سياق الأسلوب الإنشائي (الاستفهام)، الذي ينكر القرآن فيه معرفة حقيقة النار، وتشتمل كلمة الفاصلة « مَا هِيَهٗٓ » على هاء السكت، «وهاء السكت إشارة أن ذكرها مما يكرب القلب حتى لا يقدر على الاسترسال في الكلام، أو إلى أنها مما ينبغي للسامع أن يقرع بهذا الاستفهام عنها سمعه، فيسكت لسماع الجواب، وفهمه غاية السكوت، ويصغي غاية الإصغاء»⁽²⁾، كذلك فإن الكلمة باشمالها على هاء السكت حافظت على الإيقاع الصوتي للسورة الكريمة.

¹ - الإعجاز البياني الصوتي، محمد داود، دار جواد للنشر والتوزيع، السعودية، ط الأولى، 2011، ص 88.

² - نظم الدرر، البقاعي، 22/ 224.

الخاتمة والنتائج

في نهاية تلك الرحلة الممتعة مع كتاب الله - تعالى - رصد البحث بعض النتائج التي تمخضت عن دراسة أسلوبية كسرافق التوقع في الحرف في القرآن الكريم، ومنها:

- أكد البحث صحة تطبيق أسلوبية كسرافق التوقع؛ بوصفه أحد مصطلحات نظرية التلقي على الأسلوب القرآني الجليل؛ بما يلائم قدسية القرآن الكريم، ويناسب إعجازه.
- تتجلى في القرآن الكريم الظاهرة الأسلوبية «كسرافق التوقع عند المتلقي»؛ كما ظهرت في الأعمال الأدبية البشرية.
- تسمح الحروف العاطفة لكسرافق التوقع عند المتلقي أن يستنبط في فضاء النص ما يشاء، بما يتفق مع المضمون والسياق وجلال القرآن؛ لاسيما في القصص القرآني.
- أظهر البحث أن تقارض حروف الجر في القرآن الكريم، أو أن الحرف المذكور لا يؤدي معنى الحرف المحذوف، وينتج معناه فقط؛ وإنما يعطي الحرف المذكور معنى الحرف المتوقع وزيادة، وقد تمنع توهماً قد يقع فيه المتلقي إذا وردت بما يتوقعه المتلقي.

قائمة المصادر والمراجع

- اتساع الدلالة في الخطاب القرآني، محمد نور الدين المنجد، دار الفكر، دمشق، برامكة، ط1، 2010م.
- إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي، المكتبة التوفيقية، ط الأولى، 2013.
- أسباب النزول، أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري، تحقيق: السيد الجميلي، ط دار الريان للتراث، (د. ط)، (د. ت).
- أسباب النزول المسمى لباب النقول في أسباب النزول، جلال الدين أبو عبد الرحمن السيوطي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت. لبنان، ط الأولى، 2002.
- استثمار الأسلوب العدولي في تذوق النص القرآني، عيد محمد شبايك، (د. ب).
- أسلوبية الحجاج التداولي والبلاغي، مثنى كاظم صادق، كلمة للنشر، منشورات ضفاف، ط الأولى، 2015.
- الإعجاز البلاغي في سورة يوسف، عزيزة عبد الفتاح الصيفي، (د. ط)، (د. ت).
- الإعجاز البياني الصوتي، محمد داود، دار جياذ للنشر والتوزيع، السعودية، ط الأولى، 2011.
- إعراب القرآن الكريم، سليمان ياقوت، دارالمعرفة الجامعية، (د. ط)، (د. ت).
- إعراب القرآن الكريم وبيانه، محيي الدين الدرويش، دار ابن كثير للطباعة، دار اليمامة، ط السابعة، 1999.
- البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى، 1993.
- البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، تحقيق: أبي الفضل الدمياطي، دار الحديث، (د. ط)، 2006.
- البيان في روائع القرآن، تمام حسان، عالم الكتب، ط الأولى، 1993.
- تأويل مشكل القرآن، عبد الله بن مسلم بن قتيبة، المكتبة العلمية، شرحه

- ونشره: السيد أحمد صقر، (د. ط).
- التحرير والتنوير، الطاهر بن عاشور، الدار التونسية للنشر، (د. ط)، 1984.
 - التضمين النحوي في القرآن الكريم، محمد نديم فاضل، مطبعة دار الزمان للنشر والتوزيع، السعودية، ط الأولى، 2005.
 - تفسير الفخر الرازي، محمد الرازي فخر الدين، دار الفكر للطباعة والنشر، ط الأولى، 1981.
 - التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، وهبة الزحيلي، دار الفكر، ط العاشرة، 2009.
 - التفصيل في إعراب آيات التنزيل، عبد اللطيف محمد الخطيب، سعد مصلوح، رجب حسن العلوش، مكتبة الخطيب للنشر والتوزيع، الكويت، ط الأولى، 2015.
 - الجنى الداني في حروف المعاني: الحسن بن قاسم المرادي، دار الكتب العلمية، بيروت. لبنان، ط الأولى، 1992.
 - روح المعاني، محمود الألوسي البغدادي، دار إحياء التراث بيروت لبنان، (د. ط)، (د. ت).
 - زهرة التفاسير، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، (د. ط)، (د. ت).
 - صحيح البخاري، محمد بن إسماعيل البخاري، دار ابن كثير، دمشق، بيروت، ط الأولى، 2002.
 - الصوت اللغوي في القرآن، محمد حسين علي الصغير، دار المؤرخ العربي، بيروت. لبنان، ط الأولى، 2000.
 - فتح القدير، محمد بن علي الشوكاني، دار المعرفة، بيروت - لبنان، ط الرابعة، 2007.
 - القرآن الكريم وتفاعل المعنى، محمد محمد داود، دار غريب للطباعة والنشر، (د. ط)، 2002.
 - الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجود التأويل، أبو القاسم محمد ابن عمر الزمخشري الخوارزمي، ط المكتبة التوفيقية، (د. ط)، (د. ت).
 - اللباب في علوم الكتاب، عمر بن علي بن عادل الدمشقي الحنبلي، دار الكتب

- العلمية، بيروت. لبنان، ط الأولى، 1998.
- لطائف قرآنية، صلاح عبد الفتاح الخالدي، دار القلم، دمشق، ط الأولى، 1992.
 - اللمحة البدرية في علم اللغة العربية، ابن هشام الأنصاري، داراليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان. الأردن.
 - مباحث في لغة القرآن الكريم وبلاغته، عائد كريم علوان الحريزي، العراق، 2008.
 - مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي، مكتبة الخانجي بمصر، (د. ط)، (د. ت).
 - معترك الأقران في إعجاز القرآن، للحافظ جلال الدين السيوطي، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الفكر العربي، (د. ط)، (د. ت).
 - مغني اللبيب، ابن هشام الأنصاري، المكتبة العصرية، صيدا. بيروت، 1991.
 - المفصل، ابن يعيش، إدارة الطباعة المنيرية، مصر، (د. ط)، (د. ت).
 - من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم، محمد الأمين الخضري، مكتبة وهبة، القاهرة، ط الأولى، 1989.
 - موسوعة الإعجاز الحرفي في القرآن، سامح القليبي، القاهرة، دار المثقف للنشر والتوزيع، ط الأولى، 2020.
 - النحو التطبيقي، خالد عبد العزيز، دار اللؤلؤة للنشر والتوزيع، المنصورة، مصر، ط 3، 2019.
 - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي، دار الكتاب الإسلامي بالقاهرة، 1984.
 - نماذج من الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم: دراسة دلالية، دفة بلقاسم، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، بسكرة، الجزائر، 2009.